

19-01-2022

Minister Weerwind  
Minister voor rechtsbescherming  
Ministerie van Justitie en Veiligheid  
Postbus 20301  
2500 EH Den Haag

Geachte meneer Weerwind,

Dit schrijven wil ik u doen toekomen naar aanleiding van het nieuwsbericht dat gisteren werd gepubliceerd op de site van DJI te noemen: [Coronavirus - wijzigingen in maatregelen bij DJI | Nieuwsbericht | dji.nl](#) (gepubliceerd op 18 januari 2022 13:14uur) Hierbij schrijf ik u vanuit mijzelf gesteund en onderschreven door de groep achterblijvers na detentie die u raakt.

Wij willen u als minister van rechtsbescherming vragen stellen betreft de maatregelen die worden gesteld in het bericht. Hierbij willen wij ook ons ongenoegen uiten betreft de aangekondigde maatregelen en u een inkijk geven wat dit voor ons als achterblijvers en bezoekers van de justitiële inrichtingen in de praktijk betekent. Wij hopen dat u bereid bent nogmaals kritisch te kijken naar de maatregelen die u hier stelt en hierover met ons in gesprek wilt gaan met als achterban, gedetineerden, directie van de Pi en de tweede kamer.

In het nieuwsbericht staat onder andere het volgende vermeld:

### **Ouder-kindactiviteiten**

Ouder-kindactiviteiten kunnen doorgaan als dit praktisch uitvoerbaar is voor de justitiële inrichting. Het kind moet op de dag van het bezoek vóór de komst naar de inrichting een zelftest doen en een negatieve testuitslag hebben. Als een ouder-kindactiviteit doorgaat, gelden er regels om besmetting met het coronavirus zo veel

mogelijk te voorkomen. Bezoekers worden daar door de inrichting over geïnformeerd.

### **Bezoek zonder toezicht**

Bezoek zonder toezicht kan doorgaan als de justitiabele en het bezoek meer dan een week geleden een boosterprik kregen of minder dan 8 weken geleden een coronabesmetting hadden. Het bezoek moet het bewijs van drie vaccinaties meenemen of een bewijs van een positieve test in de laatste twee maanden meenemen (uitslag van de PCR-test digitaal of op papier).

Op deze twee eerdergenoemde punten wil ik graag dieper ingaan.

### **Ouder kind activiteiten.**

U geeft aan dat deze kunnen doorgaan als dit praktisch uitvoerbaar is voor de justitiële inrichting; het kind moet op de dag van het bezoek voor de komst naar de inrichting een zelftest doen en een negatieve testuitslag hebben. Mijn eerste vraag is of dit praktisch wel uitvoerbaar is voor ons achterblijvende ouders om dit van onze kinderen te vragen en af te nemen? Mijn vraag hierover is ook of u zich beseft hoe lastig het is voor kinderen in de leeftijd van 5 tot en met 12 jaar om een zelftest te laten afnemen? Zeker voor het bezoek van hun ouder in detentie. De regering heeft bepaald dat in het onderwijs er dringend verzocht wordt schoolkinderen vanaf groep 6 tweemaal per week een zelftest te laten afnemen. De scholen mogen de test niet verplicht stellen en mag ook niet om een bewijs van een negatieve corona test vragen. Hierbij wordt de leerling door de school gefaciliteerd in de benodigde zelftest. Het verbaast mij dan ook ten eerste dat u kinderen al vanaf 5 jaar getest wilt zien. Daarnaast wil ik u vragen of de PI of DJI dan faciliteert in de zelftests? Het is de vraag of het überhaupt enige bijdrage levert om het coronavirus buiten de deur te houden. De afgelopen 12 maanden zijn er ouder kind dagen geweest in de PI waarbij het kind ook niet getest is, maar zonder klachten binnen is toegelaten. De ouder in detentie werd na 3 en na 5 dagen na het bezoek getest en hieruit is niet direct gebleken dat hier besmettingen uit zijn gekomen. Ik vraag mij dan ook af wat welk doel het dient om kinderen thuis een zelftest te laten afnemen? Het is daarnaast natuurlijk nog de vraag of het controleerbaar is bij wie deze zelftest is afgenomen, het is zeer fraudegevoelig te noemen. Ik wil met klem benadrukken dat het bezoek van kinderen aan hun ouder in detentie geen uitje is! Maar een levensbehoefte en recht van het kind om een relatie met zijn of haar ouder te kunnen onderhouden. In zijn geheel genomen is het bezoek al een spannende aangelegenheid waarmee veel emoties gemoeid

zijn. Om dan kinderen ook nog eens te laten testen vind ik niet humaan en zelfs traumatiserend te noemen.

Vervolgens wordt er genoemd dat “Als de ouder kind activiteiten doorgaan er regels gelden om besmetting met het coronavirus zoveel mogelijk te voorkomen.”

Graag zou ik van u horen wat deze regels dan precies zijn? Ik bereid mijn kinderen graag voor op het bezoek in de PI er zitten immers al regels genoeg aan. De kinderen gaan erheen met een verwachtingspatroon, inmiddels is er door expertisecentrum KIND deze week zelfs een routekaart gelanceerd die het allemaal wat makkelijker voor een kind zou moeten maken en het verwachtingspatroon bemoedigt. Als een van deze regels bijvoorbeeld afstand houden van de ouder zou zijn, dan zou het flink tegenvallen voor de kinderen als het kind dat pas bij de PI te horen krijgt. Hierbij is de achterblijvende ouder dan ook nog eens niet aanwezig, want deze geeft zijn of haar kind namelijk af bij de poort. Ik kan als ouder van kinderen die achterblijven na detentie mijn kind hierop niet voorbereiden. Nogmaals wijs ik op het eerdergenoemde dat het bezoek al spannend genoeg is, zeker als niet vaststaat wat de regels binnen precies zullen zijn.

Ik hoop dat u weet dat er kinderen zijn die niet meer op regulier bezoek gaan omdat zij bang zijn om hun ouder achter glas te zien. Enkelen denken dat hun ouder niet echt meer is en enkel in een beeldscherm bestaat of achter glas en dat het fysieke contact bij een ouder kind dag van levensbelang is voor deze kinderen. Al is dit sinds de ingevoerde maatregelen maar een uurtje per maand en in de afgelopen drie maanden is dit zelfs meermaals gecancelled door de maatregelen of personeelstekort. Waar mensen thuis meer personen mochten ontvangen rond de feestdagen werden de ouder kind dagen afgezegd in verband met de maatregelen. Dit is intens schrijnend en bevordert de hechtingsproblematiek enorm. Ik vraag u hoe u deze kinderen gaat beschermen tegen de ontvreemding van hun ouder in detentie met deze maatregelen?

Dan kom ik op het volgende punt dat ik bespreekbaar wil maken:

### **Bezoek zonder toezicht.**

Hierbij hanteert u plots en per directe ingang een 2G beleid. Ik vraag u, minister, in de hele maatschappij is hier nog geen sprake van en u voert dit in voor dit bezoek zonder toezicht? Al jaren inmiddels kunnen geliefden en familieleden elkaar niet aanraken bij regulier bezoek door het geplaatste

plexiglas, de knuffel bij ontvangst en vertrek is ook weer afgeschaft, je komt op rapport als justitiabele of ontvangt een toegangsonzegging als bezoek indien je toch fysiek contact zoekt. En nu is het niet mogelijk om BZT te hebben als je geen vaccinatie hebt? Dit is pure uitsluiting! Bij BZT werd er tot eind november, van de bezoeker, een QR-code met een negatief testresultaat gevraagd van maximaal 24 uur oud en ondanks dat dit bezoek de laatste weken geen doorgang mocht vinden zijn er toch besmettingen binnen de PI geweest. Deze besmettingen kunnen dus niet via het bezoek zijn binnengebracht. Op DJI.nl vinden we de - besmettingscijfers en we zien dat hier geen ziekenhuisopnames genoemd worden ook op de JCvSZ zijn geen opnames in verband met Covid bekend onder justitiabelen. Toch meent u hen het beleid op te leggen om volledig gevaccineerd te zijn voor fysiek bezoek. Hierbij dient een justitiabele 3 maal gevaccineerd te zijn. Bent u op de hoogte dat boosters in verschillende PI niet beschikbaar zijn? En dat als er een corona uitbraak op een afdeling is, de anderen die niet besmet zijn niet geboosterd worden en mogen afwachten wanneer dit wel mogelijk is? Door de regel die u stelt, dat justitiabelen 3 maal gevaccineerd dienen te zijn, kan het betekenen dat mensen die zich nu willen laten vaccineren alsnog 5 maanden moeten wachten tot zij wel BZT mogen hebben? Dit gezien er tussen de vaccinaties minimaal 3 maanden moet worden gehandhaafd. Weet u dat de achterban met het sociale netwerk van de justitiabele essentieel is voor het verlagen van de recidive kans? Dat u dat nu de justitiabelen ook ontzegt? Waarom dienen justitiabelen wel gevaccineerd te zijn en het personeel wordt hierop niet gecontroleerd? Waarom wordt er niet gehandhaafd onder personeel betreft de maatregelen van mondkapje dragen en afstand houden? Heeft dit ook gevolgen voor hen? Ik denk dat u te ver gaat in uw maatregelen en deze minstens gelijk zou moeten stellen aan de maatregelen die voor de rest van de maatschappij gelden. Daarnaast wil ik u verzoeken eens te kijken naar de verschillen in de PI's. Er wordt met verschillende maten gemeten voor wat betreft de maatregelen en het handhaven daarop. Zo wordt er aan de deur getest bij de ene PI terwijl bij de andere de justitiabele niet eens getest is na BZT. Ik hoop dat u nog eens kritisch kijkt naar wat u hierin op legt.

### **Quarantaine:**

Als laatste wil ik de quarantaine regels in de PI bespreekbaar maken. Het is niet menselijk mensen 24 uur per dag af te zonderen van ieder contact met de buitenwereld terwijl dit niet is opgelegd in het kader van de beperkingen bij arrest. Indien er corona is vastgesteld is het voor achterblijvers niet mogelijk op de hoogte te worden gebracht van hoe het

met de justitiabele gesteld is. Het is een spannende tijd waarin de achterblijver aan de telefoon gekluisterd zit. Kan er een informatie punt komen waar zij wel vragen kunnen stellen? Of dat besmette justitiabelen wel eens per dag kunnen bellen? Het is slopend af te wachten wat de status is en hoe iemand zich voelt na het bericht te hebben ontvangen dat iemand, al dan niet positief, in quarantaine moet verblijven. Indien de quarantaine voorbij is en er opnieuw een besmetting geldt dan kan dit betekenen dat een justitiabele wel 15 dagen afgezonderd is van de buitenwereld. Zonder te douchen, zonder te koken, zonder contact. Niet in alle PI is het mogelijk om gebruik te maken van skype of beeldbellen via Jitsi.

Ik hoop dat u bereid bent nogmaals de maatregelen te bekijken en er aanpassingen in aan te brengen om deze menselijker te maken en praktisch uitvoerbaar voor alle partijen.

Hoogachtend,

Namens Platform van gedetineerden.

Miriam Niemeijer, 06-29621931 [miriamniemeijer@hotmail.com](mailto:miriamniemeijer@hotmail.com)

Rianne van der Kloes, 06-48973168 [mjevanderkloes@hotmail.com](mailto:mjevanderkloes@hotmail.com)

Jessica van Stroe, 06-11038820 [J\\_vstroe@hotmail.com](mailto:J_vstroe@hotmail.com)

Dorothe Raayen, 06-30309256, [dorothemano@hotmail.com](mailto:dorothemano@hotmail.com)

Moderator platform: Frans Douw, 06-40642185